

И. И. Харченко, Н. В. Чинакова, И. В. Ермакова

О состоянии школьного экономического образования в Новосибирской области

[Выдержки из исследования, подготовленного Центром экономического и бизнес образования г. Новосибирска совместно с Экономической школой г. Бердска при поддержке Национального совета по экономическому образованию (Нью-Йорк, США) и гранта Департамента образования США, Отдел исследований и развития в области образования]

С 1991 г. в учебных планах общеобразовательной школы появился новый предмет — экономика. Введение этого предмета в систему образования вызвано изменениями в политической и экономической жизни России, необходимостью социальной адаптации выпускников школы к условиям рыночной экономики. За прошедший период предмет доказал свое право на существование, чему способствовало, на наш взгляд, несколько моментов:

востребованность со стороны учеников и их родителей;

в целом заинтересованное отношение учительских коллективов и школьной администрации к этому предмету;

проявленный интерес к поддержке школьной экономики целым рядом организаций и структур (кафедрами вузов, управленческими структурами системы образования, некоммерческими организациями, действующими в сфере образования, и другими);

быстро развивающийся рынок учебной и методической литературы.

Включение экономики в федеральный базисный учебный план сдерживается отсутствием достаточного количества квалифицированных преподавателей и качественных учебно-методических материа-

лов. В то же время Министерство образования РФ рекомендовало включать экономику в региональные базисные учебные планы по мере готовности регионов.

В 1994 г. школьная экономика стала одним из предметов регионального компонента образования Новосибирской области. При построении региональной системы экономического образования опора делалась на следующие федеральные нормативно-правовые акты:

Закон РФ «Об образовании» в редакции 1996 г.;

Пояснительная записка к базисному учебному плану общеобразовательных учреждений РФ, утвержденному приказом Минобразования от 09.02.98. № 322;

Обязательный минимум содержания среднего (полного) общего образования, утвержденный приказом Минобразования РФ от 30.06.99. № 56;

Приказ Минобразования № 3135 от 21.12.98 «Об утверждении перечня учебников и пособий, рекомендованных Минобразованием РФ на 1999–2000 г.».

Но, как и все новое, школьная экономика должна была накопить опыт, попробовать на практике разные учебные программы и методики, организационные формы, обрести определенный легальный статус в учебном плане школ. Некоторым школам, которые сначала ввели экономику, а затем отказались от нее, по всей видимости, не хватило возможностей (как правило, ресурсов), а может быть, и желания развивать данный предмет, преодолевать трудности, искать свою модель преподавания экономики школьникам.

К настоящему времени многое уже «устоялось», накоплен опыт, и можно оценить, что создано за это время в такой относительно новой сфере педагогической деятельности, как преподавание экономики в школе.

Цели исследования

Научная цель данного исследования — проанализировать состояние экономического образования в Новосибирской области.

Практическая цель — на основе собранной и проанализированной информации более четко спланировать действия, направленные на развитие экономического образования в регионе и распространение качественных программ, повысить эффективность вложений денежных средств в развитие экономического образования.

Актуальность данного исследования мы связываем с тремя моментами.

1) Предмет «экономика» хотя и занял достаточно прочное место в системе школьного образования, потребность в его расширении далеко не удовлетворена, и качество преподавания очень разное. Все это связано как с объективными, так и с субъективными причинами, выявить которые необходимо, прежде чем намечать дальнейшие планы и программы развития школьного экономического образования.

2) В новом учебном плане 12-летнего образования планируется включить экономику в перечень обязательных предметов в 11 и 12 классах. Это значит, что в скором времени дополнительно могут понадобиться учителя экономики, а школы, не имеющие опыта ведения данного предмета, будут нуждаться в методической, организационной, а также, скорее всего, и в материально-технической и финансовой помощи со стороны управленческих структур и других организаций, причастных к этой сфере деятельности. Данное исследование поможет оценить масштабы такой необходимой помощи.

3) Несмотря на возможное изменение статуса экономики в двух старших классах, потребность в данном предмете в младших классах и в среднем звене, по всей видимости, будет реализоваться на прежних условиях. Поэтому все также актуально спрогнозировать развитие ситуации в случае отсутствия экономики в федеральном базисном плане и оценить возможности расширения ее преподавания за счет школьного и регионального компонента.

Исследование имеет сложную структуру, так как предполагает, во-первых, охват широкого спектра вопросов, прямо и косвенно связанных с преподаванием экономики в школе, во-вторых, подробное изучение данных вопросов с позиций разных заинтересованных субъектов (администрации школ, учителей экономики, учащихся и их родителей).

Основными задачами исследования стало:

получение подробной информации о преподавании экономики в школах Новосибирской области, выяснение процента «охвата» школ данным предметом в настоящее время;

получение персональной и обобщенной информации об учителях экономики;

изучение мнения директоров и их заместителей об экономическом образовании в школе;

исследование отношения контактных аудиторий через мнение учеников и их родителей о целях и мотивах изучения данного предмета, о качестве его преподавания, выявление потребности в дальнейшем развитии этого предмета;

выявление причин, тормозящих внедрение экономического образования на уровне школ, и поиск путей их преодоления;

выяснение влияния различных организаций и структур на продвижение школьного экономического образования (данный момент предполагает изучение конкурирующих центров и программ с точки зрения того, какое количество школ и учителей они охватывают, какой методический комплект предлагают, какие курсы переподготовки для учителей проводят, работают ли со школьниками, например в форме олимпиад, соревнований, и т. д.).

В исследовании не планировалось оценить качество программ и методик, используемых в школах.

Экономика в школах города и области — итоги 10-летнего развития

Преподавание экономики в средних школах Новосибирской области:

современная ситуация и динамика прошлых лет

В целом примерно в трети обследованных школ экономика как отдельный предмет преподается, в 9% школ — преподавалась раньше. Две трети школ области на вопрос о преподавании экономики ответили отрицательно. Доля школ с преподаванием экономики самая высокая в Новосибирске (57%), здесь же и самая высокая доля школ, где экономика велась раньше (20%). Также высока доля школ с преподаванием экономики в малых городах (в том числе входящих в Новосибирскую городскую агломерацию) — 40%, но в отличие от Новосибирска здесь мало распространен ретроспективный вариант «изучалась раньше» (3%). В поселках и селах только в 19% школ ведется экономика и в 18% — изучалась раньше. Поскольку в целом такие различия выглядят достаточно правдоподобно, будем считать, что полученное распределение близко отражает действительную картину.

Таблица 1

Преподавание экономики в средних школах Новосибирской области в 2000/01 учебном году, в %

Школы	г. Новосибирск	Малые города НСО	Поселки и села	В среднем по НСО
с преподаванием экономики	57	40	19	31
без преподавания экономики	43	60	81	69
из них: с преподаванием ранее	20	3	18	8

В тех школах, где экономика ведется в настоящее время, среднее число лет существования этого предмета, составило 4.4 года

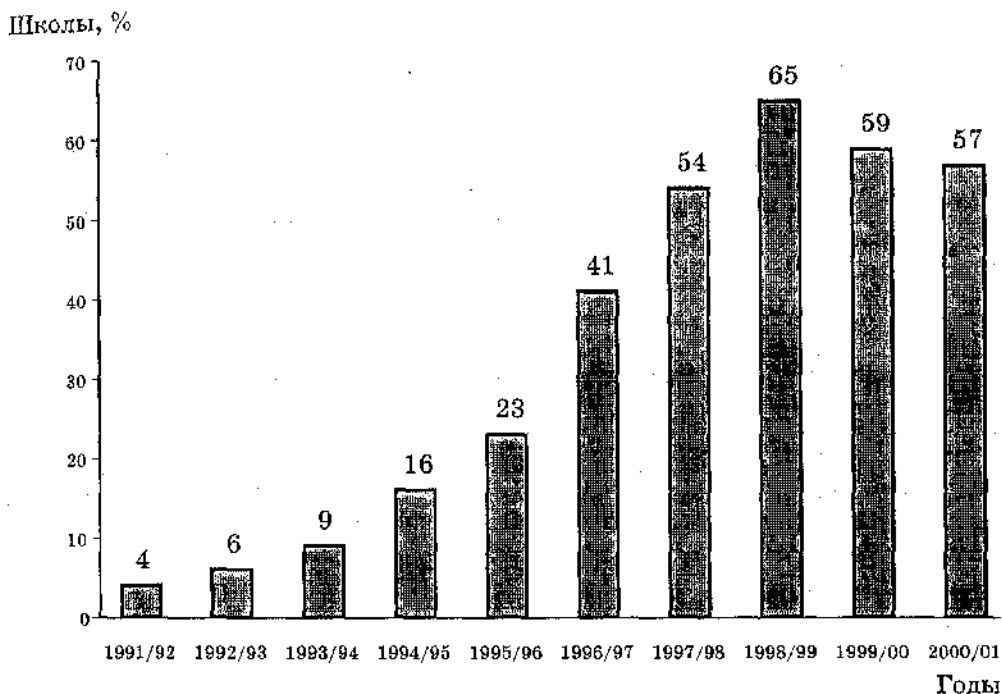


Рис. 1. Преподавание экономики в школах Новосибирска, 1991–2001 гг.

(в Новосибирске — 4.55, других городах — 5.39, поселках и селах — 3.88). Несмотря на то что часть школ отказывалась от введения у себя этого предмета, в течение 90-х гг., вплоть до 1998 г., во всех типах населенных пунктов шел интенсивный рост числа школ с преподаванием экономики — «закрытие» предмета в эти годы перекрывалось более интенсивным процессом «открытия». К 1999 г. тенденция к возрастанию числа школ с преподаванием экономики в Новосибирске была нарушена: отказ от предмета в ряде новосибирских школ не восполнялся изучением этого предмета в других школах. Напротив, в малых городах и сельской местности рост числа школ, в которых преподавалась экономика, продолжался вплоть до 2000 г.

Используемые программы

По каким программам ведется экономика в обследованных нами школах? Данные, полученные в ходе анкетирования школ и учителей экономики, представлены в табл. 2.

По остальным программам занимаются не более чем в двух школах области. В некоторых школах используется несколько программ (например, разные программы для начальной школы и для старших классов), поэтому суммарный процент в таблице больше 100.

Таблица 2

Программы по экономике, используемые в школах Новосибирской области

Название программы	Школы, использующие данную программу, в %
С. А. Равичев, Т. А. Протасевич «Современная экономика», 9–11 кл.	46.0
И. В. Липоциц «Экономика», для 9–10 кл. общеобразовательных школ	39.0
Л. Л. Любимов, Н. А. Раннева «Основы экономических знаний», 10–11 кл.	9.0
«Прикладная экономика», ООО «Достижения молодых»	9.0
Б. А. Райзберг, А. С. Прутченков «Введение в экономику», «Основы экономики и предпринимательства», «Основы бизнеса»	8.6
Авторские программы учителя	6.9
С. И. Иванов «Основы экономической теории», 10–11 кл. для школ с углубленным изучением экономики	6.2
Л. Б. Азимов, М. М. Чуканова «Введение в экономику», для 9–11 классов	5.6
И. В. Ермакова «Начала экономики. Первый год обучения»	3.5
В. Д. Симоненко «Основы домашней экономики»	2.6
А. В. Мунтян «Начала экономики»	1.7
«Начала экономики», программа кафедры экономики НГУ	1.7

Экономика как дополнительный предмет

Что касается дополнительных предметов, введенных только за счет вариативной части учебного плана, то здесь наблюдается большое разнообразие. И городские, и сельские школы практически не ограничивают себя в организации преподавания таких предметов, стараясь, видимо, учесть любую обоснованную познавательную потребность, сочетать как интересы учителей, так и пожелания родителей и учеников. Не ведутся дополнительные предметы лишь в 3% новосибирских школ, в 9% школ других городов и в 10% сельских школ. Перечень дополнительных предметов насчитывает 44 наименования, включая как привычные, так и весьма экзотические (такие, например, как этикет, риторика, основы инженерной графики, физический и химический эксперимент, литературное творчество, «познай себя», культура быта и другие). Конечно, пе-

речисленные экзотические предметы встречаются в 2–3 школах, а самыми распространенными являются экономика (53% всех школ), экология (48%), предметы художественно-эстетического цикла (29%), психология (23%), история Сибири (19%), география Новосибирской области (12%).

Такое широкое развитие практики дополнительных предметов в основном ведется на официально бесплатной основе (плата если и взимается, то не за обучение, а на другие нужды). В целом 84% школ не имеет платных образовательных услуг. Конечно, эта доля весьма различается в городской и сельской местности. В Новосибирске каждая третья школа (35%) предоставляет платные образовательные услуги, в малых городах этот уровень лишь незначительно ниже (30%), напротив, в поселках и селах — это только 4% школ. Получается, что одни и те же дополнительные предметы в одних школах требуют от родителей денежных вложений, а в других нет. Не установлено, влияет ли плата за обучение на качество получаемых знаний. Что касается сельской местности, то здесь достаточно широкий спектр дополнительных предметов не изменил политику школы воздерживаться от платного обучения (по причине крайне низкой платежеспособности основной массы сельского населения). Таким образом, та часть населения, которая больше всего может страдать от введения платы за дополнительные предметы, пока может пользоваться ими бесплатно, т. е. для ребенка, посещающего школу в селе, сейчас нет материальных препятствий, не позволяющих ему обучаться экономике, если этот предмет ведется в его школе.

Способы внедрения экономики в учебный процесс

Существуют три основных подхода внедрения экономики в учебный процесс общеобразовательных школ.

1. Экономика включена в основное расписание, и по окончании курса оценка выставляется в аттестат.
2. Экономика не является обязательным предметом и преподается в качестве спецкурса или факультатива для всех желающих.
3. Сочетаются первый и второй варианты. Часто в младшем и среднем звене преобладает факультативный подход, в старшем — предметный.

Кроме того, можно классифицировать еще два способа получения экономических знаний в процессе обучения школьников:

экономизация общеобразовательных дисциплин, как правило, географии, истории, обществоведения;

предпрофессиональная подготовка в специальных школах.

Анализ присланных анкет показал, что примерно в два раза больше таких школ, в которых экономика ведется за счет школьного компонента, чем школ, где экономика ведется за счет регионального компонента (63% школ против 37%). Вне учебного плана этот предмет ведется крайне редко (6 школ). В тех школах, где экономика ведется за счет регионального компонента, в целом чаще распространена такая форма, как урок (71% школ), в два раза реже — факультатив (35%), еще реже — спецкурс (8%).

В тех школах, где экономика ведется за счет школьного компонента, в целом сложилось похожее распределение: в 73% школ — урок, в 39 — факультатив и в 16 — спецкурс. В Новосибирске несколько реже, чем в среднем, используется урок и чаще — спецкурс. В других городах более часто используется факультатив. В сельских школах превалирует урок и относительно реже применяются факультатив и спецкурс.

В условиях, когда экономика пока еще не входит в перечень обязательного образовательного стандарта, важно рассмотреть вопросы, касающиеся возможностей школ осуществлять самостоятельный выбор в отношении составляющих учебного процесса (содержания, структуры и т. п.). Ведь не имея выбора таких исходных возможностей, даже при наличии материально-технических условий и квалифицированных преподавателей школы окажутся в плену циркуляров, и о массовости преподавания любого дополнительного предмета уже нельзя будет вести речь.

Современная школа реально располагает широкими возможностями в выборе типа учебного плана, в организации профильных классов, выборе дополнительных предметов, распределении учебных часов по дополнительным предметам на разные формы занятий (урок, факультатив, спецкурс и т. п.).

Подавляющая часть школ работает либо по федеральному (базисному), либо по региональному учебному плану, свои школьные учебные планы имеют не так уж много школ (16%). Хотя ситуация несколько различается в зависимости от типа населенного пункта. В Новосибирске больше таких школ, которые работают по базисному (федеральному) учебному плану (47%), меньше — по региональному (34%) и совсем мало — по собственному варианту учебного плана (19%). В малых городах равномерно представлены федеральный и региональный учебные планы (по 48%). В селах, напротив, федеральный учебный план (36%) уступает региональному (47%), остальные 16% школ работают по своему плану.

Поскольку для открытия профильных классов школа должна подтверждать свой более высокий педагогический, методический и материально-технический уровень по данному предметному циклу, чем это предусмотрено в обязательной общеобразовательной программе,

то и наличие таких классов — это в основном примета школ областного центра. В школах Новосибирска наиболее распространены классы физико-математические (20%), экономические, гуманитарные (по 14%) и естественнонаучные (13%). Не имеет профильных классов половина школ в Новосибирске, две трети школ в других городах и 92% школ в поселках и селах.

Участие школ в олимпиадах по экономике

В олимпиадах или соревнованиях по экономике ежегодно принимают участие в целом 35% школ с преподаванием экономики, в год проведения опроса — 4%, принимали участие в прошлые годы — 22%, не участвуют и не участвовали — 38%. Причем если среди новосибирских школ доля никогда не принимавших участия составляет всего 15%, в малых городах — 6%, то в селе — 68%. Школы принимают участие в основном в районных (68%) и городских олимпиадах (40%).

Главная причина, по которой школы не принимают участия в олимпиадах и соревнованиях по экономике, — это низкий уровень подготовки учащихся (в целом 43% опрошенных назвали эту причину). Причем в школах Новосибирска примерно в два раза чаще выдвигают данную причину (71%), чем в других городах и селах. Отсутствие олимпиад и соревнований на доступной для школы территории выдвигается как самая значимая причина в селах (43%), отсутствие информации является причиной для каждой третьей сельской школы и для многих школ в других городах, в то время как новосибирские школы на отсутствие информации не жалуются.

Проблемы школ при введении экономики

Отвечая на вопрос, с какими проблемами столкнулась школа при введении экономики, 84% всех школ назвали неукомплектованность учебниками. Эта проблема практически одинаково значима для всех типов населенных пунктов. Вторая проблема — нет пособий для учителей (61%). На отсутствие экономики в учебном плане и недостаточное количество учебных часов, отведенных на этот предмет, сослались в каждой третьей школе (причем в Новосибирске в 1.5 раза чаще (43%), чем в сельской местности). В 22% школ не хватало учителей (причем в 2 раза чаще — 31% — эта проблема стояла в Новосибирске, чем в селе). Возможно, это связано с более высоким спросом новосибирских школ на учителей экономики, а также с размерами школы, где для введения предмета требовалось сразу несколько учителей.

Главной причиной, по которой в школе сейчас не ведется экономика, называлось отсутствие учителя или учителей (74%). Для сельских школ причиной такой же важности является отсутствие учеб-

но-методических материалов для учителей (79%). На отсутствие спроса со стороны учащихся почти нигде не ссылались (7%).

Как уже говорилось, в ряде школ пришлось отказаться от преподавания экономики. Главная причина, с которой одинаково не смогли справиться как в селе, так и в Новосибирске, — уход учителя из школы (в целом 80% опрошенных).

В школах, в которых не ведется экономика, потребность в ее введении в целом составляет 38% (причем эта потребность находится примерно на одинаковом уровне и в Новосибирске, и в селах). Категорически не хотят включать в учебную программу экономику 12% школ, остальные пока не знают.

В большинстве школ (89%) пока нет специальной периодической литературы по экономике, в том числе в 76% новосибирских школ и 94% школ в других городах и сельской местности. Также в большинстве школ (80%) пока нет энциклопедической и справочной литературы по экономике, в том числе в 62% новосибирских школ, 72% школ других городов и в 90% сельских школ. К сожалению, скудость школьных библиотек не восполняется практикой пользования другими библиотеками. В 82% школ ответили, что их учителя не имеют доступа к межбиблиотечным абонеентам. Причем даже в таком насыщенном информационными ресурсами городе, как Новосибирск, в 80% школ нет практики использования межбиблиотечных абонементов, нет такой возможности в 88% школ других городов и в 81% сельских школ.

Техническая оснащенность школ

Важным вопросом является и то, на каком уровне ведется экономика и на какой материально-технической базе. Конечно, городские школы значительно лучше (хотя и не стопроцентно) сельских школ оснащены компьютерами, телевизорами, видеоманитофонами (табл. 3).

Однако анализ информации о наличии компьютерной техники в школах НСО, опубликованной на сайте www.edu.nsu.ru, показал, что данные о наличии компьютерной техники, полученные нами, сильно завышены, так как респонденты, отвечая на вопросы нашей анкеты, учитывали и морально устаревшую технику. По информации, опубликованной на сайте www.edu.nsu.ru, компьютеры класса Pentium на сегодняшний день имеются только в 26% школ малых городов и в 7% сельских школ, модемы — в 8% школ малых городов и в 1% сельских школ.

Будем объективны и скажем, что гораздо худшее состояние материально-технической базы учебного процесса в селе — это не только следствие скудного бюджетного финансирования, но и отсутствие возможностей привлечь деньги родителей для развития этой базы.

Таблица 3

Техническая оснащенность школ Новосибирской области, в %

Технические средства	г. Новосибирск	Малые города НСО	Поселки и села	В среднем по НСО
Телевизор	83.6	80.0	51.9	64.4
Видеомагнитофон	83.6	75.0	32.6	52.3
Проектор с экраном	41.8	50.0	63.6	55.6
Компьютеры	73.1	65.0	44.2	55.1
Доступ к сети Интернет	26.9	10.0	2.3	9.0
Другое	7.5	5.0	13.2	10.6
Ничего нет	4.5	—	9.3	6.9

Таким образом, в современной ситуации отсутствие платы за дополнительные образовательные услуги ведет не только к положительным, но и к отрицательным последствиям.

Учителя экономики

Место работы и образование учителей экономики.

Совмещение предметов

В массиве собранных анкет учителей экономики и обществознания наблюдается больший, чем в массиве анкет «Экономика в школе», сдвиг в сторону школ, где ведется экономика (в целом 66%) или она велась раньше (9%). Основное место работы у 87% учителей, приславших анкеты, — это обычная общеобразовательная школа и у 7% — лицей или гимназия. Причем последняя группа представлена только новосибирскими учителями. В Новосибирске основным местом работы у 68% опрошенных учителей является обычная общеобразовательная школа, у 19% — лицей или гимназия, учреждения профессионального образования (вузы, ссузы (средние специальные учебные заведения), УПК) — 5%, организации, не относящиеся к системе образования, — 7%. Предметы, которые преподают учителя, приславшие анкеты, не ограничиваются, конечно, только экономикой (62%) и обществознанием (45%). Наряду с экономикой и/или обществознанием многие преподают историю (47%), реже другие предметы: естественнонаучные (13%), точные (13%), другие обществоведческие дисциплины (13%), труд, ИЗО, физкультуру или ОБЖ — 8%, гуманитарные дисциплины и предметы для начальных классов — 4%. Более широкая специализация характерна для учителей из дру-

гих городов и сельской местности, например, среди первых ведут еще и историю 47%, среди вторых — 65%. В Новосибирске реже встречается ситуация, когда учитель экономики или обществознания ведет другие предметы, а чаще других встречались точные науки (22%) и история (20%).

Образование практически у всех учителей высшее. Более половины окончили Новосибирский педагогический институт (университет) и еще 8% другие педагогические вузы. По специальности лишь 4% являются учителями экономики (их подготовка началась недавно), учителями обществоведения — 13%, учителями других общественных предметов (в основном истории) — 24%, естественнонаучных предметов — 12%, точных дисциплин — 7%, других дисциплин — 6%. Экономические непедагогические специальности получили 20% (причем среди учителей Новосибирска таких 37%, а неэкономические непедагогические специальности — 13%, в Новосибирске — 21%).

Дополнительное образование по экономике

В табл. 3 приведены данные на 1 марта 2001 г. о дополнительном образовании учителей экономики Новосибирской области (НСО). В целом было опрошено 118 учителей.

Таблица 4

Дополнительное образование работающих учителей экономики Новосибирской области, в %

Программа дополнительного образования	г. Новосибирск	Малые города НСО	Поселки и села	В среднем по НСО
Семинары МЦЭБО	56	50	36	47
Курсы НИПК и ПРО	27	8	15	20
Курсы TESIS	68	—	—	—
Курсы по программе НСЭО (США)	31	8	2	17
Курсы НГУ	22	8	8	15
Курсы ОО «Достижения молодых»	17	17	2	11
Другие курсы	17	17	15	16
Не проходили дополнительной подготовки	8	17	43	23

Самые популярные семинары среди учителей НСО — это семинары МЦЭБО. Эти данные подтверждает и тот факт, что программа «Современная экономика» наиболее распространена в школах области. Не менее популярны и курсы TESIS, но они коснулись только

учителей Новосибирска. Среди других курсов для учителей экономики представлены курсы НИПКРО — 20%, курсы ЭФ НГУ — 15, курсы по программе НСЭО (США) — 17, курсы «Достижения молодых» — 11, другие курсы — 16%. Большинство учителей Новосибирска смогли посетить несколько курсов, в то время как выбор для сельских учителей резко ограничен.

Что касается вопроса о необходимости дальнейшего повышения квалификации, то в этом не сомневается большинство учителей (в целом 89%) во всех типах населенных пунктов. Предпочитаемая тематика курсов повышения квалификации очень разнообразна. Относительно часто назывались темы, связанные с методикой преподавания экономики как в старших, так и в начальных и средних классах. Эти темы более популярны среди учителей из Новосибирска (35%). Занятия по активным методам ведения урока интересовали в целом 18% учителей, и также они были интересны учителям Новосибирска (26%). Современные проблемы экономической теории и современные проблемы экономики России интересовали 13% учителей. Занятия для учителей, начинающих вести экономику в школе, интересовали 10%, причем относительно часто такой интерес высказывали учителя других городов (19%) и сельской местности (12%). Также примерно каждому 10 учителю (9%) были интересны темы, связанные с бизнесом и предпринимательством, отношениям государства и рынка.

По мнению большинства учителей экономики и обществознания, главной целью изучения экономики в школе является знакомство с экономической реальностью и получение навыков принятия решений (72%). Более трети (38%) считали целью получение знаний по основам экономической теории. Малочисленной (15%) была группа тех, кто считает целью изучения экономики в школе получение начальных профессиональных знаний по экономическим профессиям. Такое распределение ответов практически не отличилось в разных типах населенных пунктов. Можно сказать, что учителя экономики и обществознания в основном не расходятся во мнении по этому вопросу с администраторами школ.

С какими трудностями сталкиваются учителя экономики?

Неукомплектованность классов учебниками была отмечена в качестве главной трудности, причем эта проблема наиболее злободневна не только в сельской местности (84%), но и в Новосибирске (70%) и других городах (76%).

Отсутствие или недостаток учебно-методических пособий для учителя — вторая по актуальности проблема. Если в Новосибирске эта проблема более или менее преодолевается (на нее сослались

32% учителей), то в других городах и сельской местности ситуация намного хуже (на это сослались соответственно 59 и 71% учителей).

Нехватка информации о событиях в сфере экономического образования (35%).

Недостаток часов, выделяемых на экономику в учебном плане (33%).

Недостаток знаний современной экономической теории отметили 31% (в Новосибирске 22%, в других городах — 35 и в сельской местности — 37% учителей).

Каждому четвертому учителю (26%) не хватает знаний об активных методах обучения, причем эта проблема была более актуальна в сельской местности (31%) и других городах (29%) по сравнению с Новосибирском (17%).

На отсутствие заинтересованности со стороны администрации и учеников и их родителей в преподавании экономики в их школе жаловались лишь единицы. В качестве добавленных ответов в основном отмечались трудности материально-технической базы (недостаток компьютеров, наглядных пособий, трудности с размножением учебных материалов, трудности доступа к статистике и другие).

Проблема учебников, уже отмечавшаяся в ответах на другие вопросы, показала себя во всем масштабе в ответе на прямой вопрос: «Имеют ли Ваши ученики учебники по экономике?». Ответили, что их классы полностью укомплектованы учебниками только 13% учителей, что классы укомплектованы частично — 23% и что ни один класс не укомплектован учебниками — большинство — 64%. Причем такая ситуация нередка не только в сельской местности (70%) и других городах (78%), но и в Новосибирске (55%), где, казалось бы, заказать комплекты учебников, хотя бы за деньги родителей, вполне реально.

Используемые учебники

На уроках и при подготовке к урокам ученики по рекомендации учителей используют учебники и пособия таких авторов, как И. Липсиц (32%), В. Автономов (23%), Л. Любимов и Н. Раннева (13%), Л. Азимов (6%), по 4% учителей указали на учебники и пособия М. Мамедова «Современная экономика», Б. Райзберга, С. Акимова, С. Равичева и Т. Протасевич, Н. Чинаковой. Другие пособия указывались еще реже. В целом список учебников и пособий состоял из 36 наименований. Почти каждый четвертый учитель (24%) ответил, что его ученики не пользуются на уроках или при подготовке к урокам никакими учебниками и пособиями, такие ответы дали от 16%

учителей Новосибирска до 37% учителей сельской местности, 7% учителей ответили, что их ученики используют только конспекты лекций.

Для своей подготовки к урокам учителя пользуются широким списком учебников, методических пособий, задачников, экономической периодической литературы, предназначенной как для научной и студенческой аудитории, так и специально для учительской аудитории. Общий список используемых книг, методических изданий и задачников составил 83 наименования. Чаще всего называли книги И. Липсица (54%), В. Автономова (48%), Е. Савицкой (45%), Макконелла и Брю «Экономикс» (45%), С. Равичева и др. «Сборник тестов» (38%) и их же «Сборник задач по экономике» (37%), А. Мицкевич «Экономика в задачах и тестах» (39%) и его же «Сборник заданий по экономике» (37%), Л. Любимова, Н. Ранневой «Основы экономических знаний» (37%), «Основы экономической теории» под ред. С. Иванова (25%), «Прикладная экономика, JA» (17%) и многие другие.

Заключение: перспективы и проблемы на пути дальнейшего развития школьного экономического образования

Успешное внедрение экономического образования в школах на протяжении 10-летнего периода позволяет сделать вывод о востребованности данного предмета. Наши исследования подтверждают этот вывод: и ученики, и их родители, и администрация школ положительно относятся к изучению экономики в средней школе. В Новосибирской области ряд организаций активно развивает экономическое образование, органы управления образованием также понимают важность экономических знаний для адаптации выпускников школ в их взрослой жизни. Однако тенденция последних лет по замедлению внедрения экономики в школы области указывает на существование ряда проблем, тормозящих распространение экономического образования.

Неопределенность статуса предмета «экономика»

Первая группа проблем состоит в отсутствии официального статуса предмета в том смысле, что в базисном учебном плане общеобразовательных учреждений РФ часы на курс экономики не выделены. Хотя экономика и является с 1999 г. федеральным курсом, содержащимся в обязательном минимуме среднего (полного) образования и обязательным для изучения в 10–11 классах, изучать ее рекомендовано за счет часов вариативной (необязательной) части базисного

учебного плана. При изучении экономики в 1–9 классах ситуация еще сложнее. Не случайно 33% опрошенных нами учителей отметили в своих анкетах недостаток часов на экономику в учебном плане, несмотря на то что в Новосибирской области экономика является одним из направлений регионального компонента содержания образования.

Таким образом, ситуация характеризуется возможностью, но не обязательностью преподавания предмета. При желании школа может выделить часы для изучения экономики за счет вариативной части (как регионального, так и школьного уровней) учебного плана. И цифры подтверждают этот вывод: 57% школ г. Новосибирска нашли возможность включить экономику в учебные планы. Другие же руководители объясняют свое нежелание вводить новый предмет его необязательностью.

Что можно сделать для решения этой проблемы?

Идеальным решением было бы выделение часов для изучения экономики как отдельного предмета в базисном учебном плане. Определенные шаги в этом направлении сделаны — при переходе на 12-летнее обучение предмет «экономика» включен в экспериментальный базисный план для учащихся 1 и 11–12 классов в предметной области «обществознание».

С другой стороны, трудно переоценить важность работы с директорами школ. Проведение в апреле 2001 г. в Новосибирске брифинга для руководителей образовательных учреждений доказало эффективность этой работы, когда, с одной стороны, директора имеют возможность познакомиться с содержанием экономического образования, с другой стороны, обсудить способы внедрения экономики в учебный процесс.

Кроме того, решить эту проблему можно путем интегрирования экономических знаний в другие предметы, такие как обществоведение, экономическая география, история. Таким образом, каждый школьник сможет получить начальный минимум экономических знаний независимо от профиля его класса и наличия экономики как отдельного предмета.

Проблемы содержания экономического образования

Вторая не менее важная группа проблем упирается в вопросы содержания школьного экономического образования. В первую очередь — это отсутствие стандартов и утвержденных программ по экономике. В Новосибирской области, несмотря на включение экономики в региональный компонент базисного учебного плана, до сих пор отсутствует региональный стандарт по экономике, а также утверж-

денный комплект учебных пособий, позволяющий преподавать экономику в соответствии с этим стандартом. В такой ситуации становится невозможным контроль качества преподавания экономики, невозможно оценить используемые программы.

Кроме того, различные ведомства и министерства предлагают введение курсов, факультативов и предметов экономической направленности в школах. Так, Государственная налоговая инспекция по Новосибирской области предложила рассмотреть вопрос о возможности введения с начала 1999/2000 учебного года в начальных классах экспериментального курса «Основы налогообложения». Государственный антимонопольный комитет РФ в 1998 г. провел изучение-проверку вопроса о преподавании курса по защите прав потребителей в школах области. Правительство РФ приняло постановление № 659 от 22.06.99 «О мерах по поддержанию занятости населения», в котором предложено ввести с 1999/2000 учебного года в образовательных учреждениях общего и профессионального образования изучение правовых и экономических основ занятости населения и предпринимательства. Мы считаем, что в этих случаях нужна координация со стороны Министерства образования.

Эта проблема касается также сотрудничества вузов Новосибирска со школами при введении в школьную программу экономических курсов. Нередко часть вузовских программ механически спускается в школу, и старшеклассников обучают по ним, облегчая работу вузу. Однако при этом совсем не учитывается, что экономическое образование в школе и экономическое образование в вузе выполняют разные задачи. Вряд ли целесообразно преподавание в школе узкопрофессиональных экономических знаний, тем более что далеко не все школьники впоследствии станут экономистами. Кроме того, преподаватели вузов часто не владеют методикой работы со школьниками, предлагая им вместо активного обучения лекции и семинарские занятия. Такая практика формирует искаженное представление о школьном курсе экономики, школьники начинают воспринимать экономику как скучную, далекую от повседневной жизни науку. Не случайно 42% опрошенных нами старшеклассников, изучающих экономику, ответили, что в их жизни не было ситуации, когда бы имгодились экономические знания.

Что можно сделать для решения этой проблемы?

Мы считаем, что в первую очередь необходимо сосредоточить усилия на разработке регионального стандарта по экономике, используя опыт других регионов России, а также зарубежный опыт. Необходимо разработать (или рекомендовать) полный комплект учебно-методических пособий, соответствующий этому стандарту, разработать инструментарий для контроля и оценки знаний учащихся и провести экспертизу используемых программ.

Наличие стандарта позволит создать систему непрерывного образования, в которой экономическое образование в школе и экономическое образование в вузе будут выполнять дополняющие друг друга задачи: в средней школе — формирование экономического мышления и представления о том, как работает экономическая система, а в старших классах также предпрофессиональная подготовка, в вузе — подготовка к профессиональной экономической деятельности.

Проблема кадров и повышения квалификации

На сегодняшний день как в Новосибирске, так и в сельских районах ощущается острая нехватка квалифицированных кадров. Педагогические университеты прекратили подготовку специалистов по специальности «учитель экономики». Таким образом, школьное экономическое образование лишено естественного притока кадров. С другой стороны, работающие учителя экономики отмечают потребность в дальнейшем повышении квалификации (в целом 89% опрошенных учителей во всех типах населенных пунктов).

Отсутствие (или уход из школы) учителя экономики становится серьезным препятствием для школы при введении этого нового предмета: в 22% опрошенных нами школ не хватало учителей. Как уже отмечалось, главной причиной, по которой в школе сейчас не ведется экономика, является отсутствие учителя или учителей (74%). Причина, по которой многим школам пришлось отказаться от преподавания экономики, — уход учителя (в целом 80%), с чем одинаково не смогли справиться как в селе, так и в Новосибирске.

Еще сильнее обостряет эту проблему низкая оплата труда в образовании в целом, а для того, чтобы начать преподавать этот новый предмет, учителю потребуется затратить особые усилия. Если при этом не найти возможностей дополнительного стимулирования такой инновационной деятельности, школа вряд ли сможет удержать учителя.

Что можно сделать для решения этой проблемы?

В первую очередь — это более активная деятельность по подготовке учителей экономики. Причем такая работа актуальна на сегодня как в областном центре, так и в других городах и районах области. Хороший путь — обучение учителей обществознания, которые смогут преподавать экономику как отдельный предмет, так и включив его в курсы обществознания.

На наш взгляд, полезно применить положительный опыт Международного центра экономического и бизнес-образования (г. Москва) по созданию системы подготовки учителей, когда учителя, прошедшие стартовые семинары, получают в дальнейшем непрерывную под-

держку региональных центров в виде семинаров второго уровня, специализированных семинаров и консультаций опытных тренеров, информацию о новых учебно-методических изданиях и программных продуктах по экономике. Такой подход позволит значительно расширить возможности для дальнейшего повышения квалификации учителей экономики в силу инновационности предмета.

Также необходимо способствовать распространению передового опыта путем проведения конференций, активизации работы ассоциации учителей экономики, проведения конкурсов профессионального мастерства, предоставления возможности школьникам для участия в разнообразных олимпиадах, турнирах и конкурсах.

Отставание сельских районов от областного центра

Эта проблема характерна для образовательной системы в целом, и экономика здесь не является исключением. Проведенное нами исследование показало, что существует огромный разрыв в распространенности экономического образования между селом и областным центром. Так, если в Новосибирске в 2001 г. экономическим образованием было охвачено 57% школ, то в малых городах области только 40%, а в поселках и селах всего 19%. Причем в 6 районах области из 30 экономика не преподавалась ни в одной школе.

Таким образом, сельские школьники часто не имеют возможности изучать экономику, а для многих сельских учителей курсы по экономике, проводимые в Новосибирске, становятся недоступными, так как их школы не в состоянии оплатить дорогу и проживание в областном центре. Гораздо хуже на селе обеспеченность учебно-методическими пособиями и компьютерной техникой.

Что можно сделать для решения этой проблемы?

Мы считаем, что эту проблему отчасти можно решить, создав в районных управлениях образования методические центры по экономике. Специальный семинар для методистов из 30 районов области и оснащение методических центров необходимой литературой облегчат контакты с отдельными школами области. С одной стороны, прошедшие такую подготовку специалисты смогут мультиплицировать полученные знания, проводя семинары для учителей своего района, с другой стороны, они смогут взять на себя часть организационных вопросов по сбору необходимой информации на местах, организации районных олимпиад и информировании работающих учителей о текущих мероприятиях в области экономического образования. При наличии поддержки со стороны Управления образования Администрации Новосибирской области реализация этого проекта стала бы вполне осуществимой.

Для того чтобы сделать более доступным повышение квалификации для сельских учителей экономики, на наш взгляд, необходимо проведение выездных семинаров, позволяющих существенно сэкономить их участникам транспортные расходы.

Трудно согласиться и с тем, что школьники области, изучающие экономику, до сих пор не имеют возможности принимать участие в областной олимпиаде по экономике. Естественно, трудности с финансированием не позволяют легко и быстро воплощать наши идеи в жизнь. Однако всегда есть возможность поискать новые пути решения старых проблем. Сегодня, когда активно выполняется правительственная программа по компьютеризации сельских школ, стоит задуматься о проведении областных соревнований и олимпиад дистанционно, с использованием возможностей Интернета, которые позволяют избежать больших транспортных затрат.

Недостаточная информированность учителей экономики и администрации школ

Большинство опрошенных нами представителей администрации школ подчеркнули необходимость в информационной помощи, такой как информация о существующих программах (71%) и информация о курсах подготовки и переподготовки учителей экономики (65%). Многие видели помощь в предоставлении перечня рекомендуемой литературы (44%). В школах, где преподавание экономики не ведется, все эти три момента отмечались чаще. Многие учителя экономики не могут сориентироваться в выборе учебно-методических пособий, также они указывали на трудности доступа к статистике, 35% опрошенных учителей говорили о нехватке информации о событиях в сфере экономического образования.

Что можно сделать для решения этой проблемы?

Необходимо шире использовать различные средства для распространения информации об экономическом образовании:

1) увеличить тираж информационного бюллетеня «Портфель учителя экономики» и рассылать его не только в городские школы, но и в школы области, районные управления образования;

2) продолжить проведение ознакомительных семинаров для руководителей системы образования Новосибирска и области;

3) шире использовать возможности Интернета для помощи учителям экономики и распространения информации об экономическом образовании;

4) сотрудничать со СМИ для информирования широкой общественности о проблемах школьного экономического образования.

Недостаточное финансирование образования

Неукомплектованность классов учебниками по экономике, отсутствие экономической литературы в библиотеках школ, низкая доступность для учителей копировальной техники, компьютера с принтером, Интернета — все эти и многие другие проблемы являются следствием недостаточного финансирования сферы образования.

Что можно сделать для решения этой проблемы?

Для коренного изменения ситуации необходимо принятие решений на самом высоком уровне, и политика правительства в последнее время порождает надежды у работников образования. С другой стороны, нужно обратить внимание руководителей образовательных организаций на существующие дополнительные возможности финансирования экономического образования с использованием различных источников (спонсорская помощь, гранты и целевые средства благотворительных фондов, плата за дополнительные услуги и т. д.). Есть успешный опыт работы в этом направлении. О нем должны узнать все, кто хочет не только ждать помощи извне, но и сам готов предпринять усилия по повышению финансовой стабильности своей организации. Для успешности этой работы особенно важно привлечение внимания широкой общественности к проблемам школьного экономического образования с целью изыскания дополнительных финансовых средств.

Неудовлетворенность спроса на школьное экономическое образование

Несмотря на то что за 10 лет проделана огромная работа, далеко не каждый школьник сегодня имеет возможность изучать экономику. 70% школ области не преподают экономику. Часто в тех школах, где экономика преподается, не все школьники имеют возможность изучать этот предмет, так как он преподается не в каждом классе. Это подтверждают данные нашего опроса: школьники, не изучающие экономику, в большинстве хотели бы ее изучать (в целом 63%), причем в сельской местности желающих изучать экономику относительно больше, чем в Новосибирске (72% против 58%).

Что можно сделать для решения этой проблемы?

Существование перечисленных выше проблем вряд ли позволит нам в ближайшем будущем сделать экономическое образование обязательным и повсеместным. В этих условиях особенно важным становится развитие системы дополнительного образования в разных организационных формах (центры дополнительного образования, кружки, клубы). Приятно, что успешный опыт работы экономической

школы г. Бердска распространяется в других регионах (например, в г. Искитим).

Более широкое использование такой формы, как спецкурс в тех школах, где экономическим образованием охвачены не все классы параллели, также позволит всем учащимся реализовать свои познавательные потребности.

Естественно, для реализации намеченных действий необходимы совместные усилия всех заинтересованных структур: управлений образования, вузов и некоммерческих организаций, что позволит преодолеть наметившееся сокращение количества школ, в которых ведется экономика, в Новосибирске и сократить разрыв между селом и областным центром.