

Предисловие

Недолгие заблуждения всегда наилучшие.
Мольер

В этой книге речь идет о ложных экономико-политических установках, нелепых концепциях, ошибочных заключениях и заблуждениях. Говорят, заблуждения присущи людям. У Гете мы читаем: «Заблуждения любезны человеку». Возможно. Но если заблуждениями являются официальные доктрины, если заблуждения лежат в основе государственных экономических решений, то это приводит к страданиям большого числа людей. Так, из-за ошибочной политэкономической концепции население целого континента – Латинской Америки – вынуждено было пережить потерянное десятилетие, во время которого производство на душу населения не росло, а сокращалось; в другой большой части света – в странах централизованного коммунистического планирования – идеология экспроприации частной собственности на столетие завела людей в экономическую разруху и лишила их свободы.

Такие ошибки в развитии общества или даже взрыв спекулятивного пузыря в Японии в 1990г. подтверждают правильность замечания Франциско Мауриак¹: «Государственные деятели, как хирурги: их ошибки смертельны» и мало утешительным представляется изречение саркастического Оскара Уайта: «Опыт – это имя, которым каждый называет свою глупость».

При экономико-политических дебатах в Германии мне не давал покоя вопрос: как могло случиться, что целое народное хозяйство в важнейших экономических вопросах следует за ошибочными представлениями, что общественная философия страны основана на заблуждениях?

¹ Mauriac Francois (1885 – 1970) – французский католический писатель и журналист, лауреат нобелевской премии по литературе 1952 г.

Вот типичный пример, иллюстрирующий проявление такой философии. Если в Германии 34 млн. наемных рабочих отработывает в год 58 млрд. часов, то насколько может возрасти занятость при сокращении рабочего дня с 8 до 7 часов? Насколько она возрастет, если: а) запретить 1,7 млрд. сверхурочных часов? б) общий объем работы разделить на большее число людей? в) перейти на 32 часовую рабочую неделю? г) повысить налог на оборудование? д) ввести плату с каждого места обучения?

Соответствуют ли эти и аналогичные наивные представления истинным основам современной конкуренции и, в частности, конкуренции местоположения?²

Когда я читаю, что пишут международные организации о Германии и слушаю моих иностранных коллег, то ощущаю себя в положении Будды перед горящим домом из «Календарных стихов» Брехта. Там Будда говорит: «На днях видел я дом. Он горел. На крыше взвивалось пламя. Я приблизился и заметил, что в доме еще были люди. Я вошел в дом и закричал им, что на крыше огонь и чтобы они скорей выбегали. Но люди не поторопились. Один спросил меня, в то время как огонь опаливал его брови, что снаружи, не идет ли дождь, нет ли ветра, есть ли другой дом и т. д. Не ответив, я вышел вон».

Как должна измениться ситуация к лучшему, чтобы эта притча не стала капуцинадой для экономической политики? Если бы спросить добрую фею, какие компоненты должна содержать экономическая концепция Германии, обеспечивающая долговременный успех, то что ответила бы фея? Менее лирично и более прозаично вопрос звучит так: какой современной экономической политике должны придерживаться правящие партии? Имеется ли согласие по основным направлениям развития Германии в изменившихся мирохозяйственных условиях?

При подготовке экономико-политической книги возникает дилемма: если сделать ее научной, то теряется прикладной характер рассматриваемых проблем; при усилении прагматического аспекта может не хватать академической глубины и научной серьезности. Я надеюсь, что смог разрешить этот конфликт посредством обсуждения основополагающих вопросов в облегченной форме. Поэтому в этой книге я был вынужден отказаться от перечисле-

² См. гл. 3.

ния всех источников приводимых данных. Большинство из них взяты из ежегодных докладов Совета экономических экспертов³ об общеэкономическом развитии Германии или из публикаций Института мировой экономики в Киле.

Данная книга основана на ряде моих экономико-политических публикаций, обращенных к широкой общественности: «Риск объединения. Экономико-политическая терапия» (1992), посвященной объединению двух частей Германии; «Иссякает ли работа в Германии? Новая дорога к росту занятости» (1994) и «Безработица без конца? Стратегия для увеличения занятости» (1998). В этих работах я довожу до абсурда некоторые через чур поверхностные экономико-политические представления.

Экономико-политические идеи являются также ответами на вопросы, которые ставились в многочисленных дискуссиях. Не всех, кто помог мне посредством обсуждения этих вопросов, я могу здесь поблагодарить. Естественно, что формированию моих представлений способствовали мои коллеги в Совете экспертов и его научный штаб. Еще большее влияние оказали на меня дискуссии с моими коллегами в Институте мировой экономики. Не остались без последствий для моих убеждений и многочисленные беседы с министрами различных ведомств и двумя бундесканцлерами. В этих беседах в центре внимания всегда был поиск правильного экономического пути.

Мне хочется поблагодарить госпожу Jutta M. Arpe, профессор, докторов наук Gernot Klepper, Alfred Boss, Jörg Dörke, Rainer Schmidt, Michael Stolpe, дипломированных специалистов Jan Gottschalk, Katrin Springer, Eduard Herda и Sascha Schornstein, которые помогали мне в поисках материалов и проверке данных, а

³ Совет экономических экспертов (полностью: der Sachverständigenrat zur Begutachtung der gesamtwirtschaftlichen Entwicklung – совет экспертов по оценке общеэкономического развития) – создан на основе принятого Бундестагом закона от 14.08.1963 г. для периодической оценки экономического развития ФРГ, чтобы облегчить понимание состояния немецкой экономики государственными инстанциями и общественностью. Совет состоит из пяти членов, обладающих выдающимися знаниями в области экономической теории и практики; члены совета приглашаются Президентом ФРГ сроком на 5 лет по рекомендации федерального правительства; членами совета могут стать не занятые на государственной службе специалисты: профессора вузов или научно-исследовательских институтов. Совет экономических экспертов ежегодно (обычно в ноябре) публикует доклад о состоянии и перспективах экономики ФРГ. – *Прим. перев.*

также госпожу Nicole Petersohn, подготовившей рукопись для издания. Господин E. Herda критически прочитал отдельные части рукописи. Благодарен я также своему ноутбуку, который оказался для непоседливого научного кочевника идеальным компаньоном при написании этой книги.